



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 00150-2017-Q/TC  
LIMA  
JUAN DE DIOS VALLE MOLINA

## AUTO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Lima, 10 de octubre de 2017

### VISTO

El recurso de queja presentado por don Juan de Dios Valle Molina contra la Resolución 7, de fecha 15 de setiembre de 2017, emitida por la Cuarta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, en el Expediente 14437-2015-23-1801-JR-CI-11, correspondiente al proceso de amparo promovido por el quejoso contra el Poder Judicial y otros; y,

### ATENDIENDO A QUE

1. Conforme lo disponen el artículo 202, inciso 2, de la Constitución Política del Perú y el artículo 18 del Código Procesal Constitucional, corresponde al Tribunal Constitucional conocer en última y definitiva instancia o grado las resoluciones denegatorias de *habeas corpus*, amparo, *habeas data* y cumplimiento. Asimismo, se señala que contra la resolución de segunda instancia o grado que declara infundada o improcedente la demanda, procede recurso de agravio constitucional ante el Tribunal Constitucional.
2. De conformidad con lo previsto en el artículo 19 del Código Procesal Constitucional, y lo establecido en los artículos 54 a 56 del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, este Colegiado también conoce del recurso de queja interpuesto contra resoluciones denegatorias del recurso de agravio constitucional, siendo su objeto examinar que la denegatoria de este último sea acorde al marco constitucional y legal vigente.
3. Al resolver el recurso de queja, este Tribunal Constitucional debe pronunciarse sobre la procedibilidad del recurso de agravio constitucional verificando fundamentalmente lo siguiente: (i) si este se ha interpuesto contra una resolución denegatoria en segunda instancia o grado de una demanda de *habeas corpus*, amparo, *habeas data* y cumplimiento; o (ii) si concurre alguno de los supuestos ante los cuales cabe presentar un RAC atípico de acuerdo con su jurisprudencia.
4. El presente recurso de queja ha sido interpuesto en el marco de un proceso de amparo que ha tenido el siguiente íter procesal:



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL



EXP. N.º 00150-2017-Q/TC  
LIMA  
JUAN DE DIOS VALLE MOLINA

- a. Mediante Resolución 6, de fecha 15 de agosto de 2017, la Cuarta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima, en segunda instancia o grado, confirmó la resolución de primera instancia o grado; y, en consecuencia, declaró improcedente la solicitud de medida cautelar formulada por el demandante.
  - b. El quejoso interpuso recurso de agravio constitucional contra dicha resolución. Empero, mediante Resolución 7, de fecha 15 de setiembre de 2017, la citada Sala Civil superior rechazó dicho recurso, dado que la resolución recurrida no es una denegatoria de la demanda en los términos del artículo 18 del Código Procesal Constitucional.
  - c. El recurrente interpuso recurso de queja contra la Resolución 7.
5. A juicio de esta Sala del Tribunal Constitucional, el recurso de agravio constitucional no reúne los requisitos previstos en el artículo 18 del Código Procesal Constitucional, ya que se interpuso contra una resolución de segunda instancia o grado que rechazó la solicitud de medida cautelar formulada por el actor. No se trata, por lo tanto, de una resolución de segunda instancia o grado denegatoria en un proceso constitucional, ni estamos ante alguno de los supuestos excepcionales de procedencia establecidos jurisprudencialmente.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

#### **RESUELVE**

Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de queja. Dispone notificar a las partes y oficiar a la Sala de origen para que proceda conforme a ley.

Publíquese y notifíquese.

SS.

**RAMOS NÚÑEZ**  
**ESPINOSA-SALDAÑA BARRERA**  
**FERRERO COSTA**